

PIERRE COURCELLE

VERISSIMA PHILOSOPHIA

A la fin du livre I de son *De regressu animae*, Porphyre développait cette idée, qu'il n'a jamais pu découvrir une « voie » universelle pour la délivrance de l'âme : ni dans la philosophie la plus vraie (*philosophia uerissima*) ni dans les disciplines morales des Indiens ni dans l'itinéraire proposé par les Chaldéens¹. Cette déclaration de Porphyre va de pair, dans sa pensée, avec l'idée que « le vrai est caché² ». Elle rappelle de près les diverses « voies » envisagées, au dire d'Arnobé, par les *uiri noui*, à commencer par la voie philosophique³, puis les diverses « voies » que Symmaque évoquera plus tard, en 384, dans sa fameuse *Relatio* relative à l'autel de la Victoire⁴. Ambroise riposte directement à l'assertion de Symmaque en faisant valoir que, même si les opinions philosophiques et les traditions religieuses ne

1. PORPHYRE, *De regressu animae, fragm. 12*, éd. J. Bidez, *Vie de Porphyre le philosophe néo-platonicien*, réimpr. Hildesheim, 1964, p. 42, 6 : « Dicit autem Porphyrius in primo iuxta finem 'De regressu animae' libro nondum receptum in unam quandam sectam, quod uniuersalem contineat uiam animae liberandae, uel a *philosophia uerissima* aliqua uel ab Indorum moribus ac disciplina aut inductione Chaldaeorum aut alia qualibet uia, nondumque in suam notitiam eandem uiam historiali cognitione perlatam ». Sur le contexte augustinien de ce fragment qui nous est conservé dans la *Cité de Dieu*, voir ci-dessous, n. 37.

2. MACROBE, *In somn. Scip.*, I, 3, 18, éd. I. Willis, p. 12, 13 : « Latet, inquit (Porphyrius), omne uerum. Hoc tamen anima, cum ab officiis corporis somno eius paululum libera est, interdum aspicit, non numquam tendit aciem nec tamen peruenit, et cum aspicit, tamen non libero et directo lumine uidet, sed interiecto uelamine, quod nexu naturae caligantis obducit »; I, 12, 9, p. 49, 21 : « Et ideo in terris uerum cum non omnibus liqueat, tamen opinantur omnes, quia opinionis ortus est memoriae defectus ». Sur l'interprétation de ce passage, cf. P. HADOT, Introduction à l'éd. de MARIUS VICTORINUS, *Traité théologique sur la Trinité*, t. I, dans *SC*, t. LXVIII, Paris, 1960, p. 13, et mon article : *Du nouveau sur la vie et les œuvres de Marius Victorinus*, dans *Revue des études anciennes*, t. LXIV, 1962, pp. 127-135, notamment pp. 129-130.

3. ARNOBÉ, *Adv. nat.*, II, 13, éd. Marchesi³, p. 80, 11 : « Vos, uos appello qui Mercurium, qui Platonem Pythagoramque sectamini, uosque ceteros, qui estis unius mentis et per eandem uias placitorum inceditis unitate. » On trouvera le tableau des diverses « voies »,

notamment celle des Sages, celle des Mages et celle des Étrusques, dans mon article : « *Les Sages de Porphyre et les « uiri noui » d'Arnobé*, dans *Revue des études latines*, t. XXXI, 1953, p. 263. Je soutiens, dans cet article, qu'Arnobé connaissait ce schéma des « voies » par le *De regressu animae* de Porphyre et que la « voie des Sages » désigne celle que préférerait Porphyre, à savoir la voie « intellectuelle » du salut. J. BIDEZ, *Vie de Porphyre le philosophe néo-platonicien*, 2^e éd. Hildesheim, 1964, p. 29, 4; 36, 18; 40, 14, décelait déjà nombre de rapprochements entre le *De regressu* de Porphyre et la doctrine des *uiri noui* d'Arnobé.

4. SYMMAQUE, *Relatio ad Theodosium*, III, 10, *MGH, Auct. ant.*, t. VI, 1, p. 282, 12 : « Eadem spectamus astra, commune caelum est. Idem nos mundus inuoluit. Quid interest, qua quisque prudentia uerum requirat? Vno itinere non potest perueniri ad tam grande secretum ». Cf., en 390, MAXIME DE MADAURE, *Epist. ad Augustinum*, XVI, 1, *CSEL.*, t. XXXIV, 1, p. 37, 14 : « Deus omnibus religionibus commune nomen est. Ita fit, ut, dum eius quasi quaedam membra carptim uariis supplicationibus prosequimur, totum colere profecto uideamur »; XVI, 4, p. 39, 9 : « A mea secta deuiasti...; deos... mille modis concordia discordia ueneramur et colimus »; puis LONGINIEN, *Epist. ad Augustinum*, CCXXXIV, 2, *CSEL.*; t. LVII, p. 520, 10 : « Via est in deum melior, qua uir bonus pius, iustus, castis, ueris dictis factisque... deorum comitatu uallatus... ». Augustin riposte, *Epist. CCXXXV*, 2, p. 522, 16 : « In his uerbis sentio, ni fallor, uideri tibi non sufficere ad uiam qua itur in deum, ut uir bonus pius, iustus, puris, castis, ueris dictis factisque promereatur deos. »

fournissent que des conjectures (*suspiciones*), la Révélation judéo-chrétienne, elle, fournit une certitude ⁵.

À l'inverse d'Ambroise, le jeune Augustin consent à envisager, en 386, la problématique porphyrienne des diverses « voies » qui acheminent à la Sagesse ⁶, assertion dont il se reprochera plus tard l'allure académicienne et syncrétiste, d'autant qu'elle a scandalisé des Chrétiens de son entourage ⁷. Bien plus, dans le *Contra Academicos*, il reprend à son compte — littéralement — la locution porphyrienne *uerissima philosophia* et entend par là, très précisément, la doctrine de philosophes qui ont su rejeter la morale des Cyniques et mettre d'accord Aristote avec la philosophie platonicienne des intelligibles ⁸. Or on sait que Porphyre avait consacré un traité spécial à démontrer l'accord fondamental entre Aristote et Platon ⁹. Augustin assure, dans le même passage, que cette *uerissima philosophia* des intelligibles n'est pas à confondre avec la « philosophie de ce monde », que condamne saint Paul dans son *Épître aux Colossiens* ¹⁰.

L'expression *uerissima philosophia* de Porphyre a donc frappé profondément le jeune Augustin en l'an 386. Dans plusieurs autres *Lettres* et traités de la même année, il emploie encore des locutions équivalentes. Selon sa *Lettre II* à Zenobius, la « *uera et diuina philosophia* » est celle qui nous avertit d'assoupir en nous l'amour pour les objets sensibles; car ceux-ci *glissent*, à proprement parler, au lieu d'*être* ¹¹. Dans sa *Lettre IV* à Nebridius,

5. AMBROISE, *Epist. ad Valentinianum*, XVIII, 7-8, *PL*, t. XVI, 974A (sous forme d'une prosopopée de Rome) : « Venite et discite in terris coelestem militiam : hic uiuimus et illic militamus. Coeli mysterium doceat me Deus ipse, qui condidit, non homo qui seipsum ignorauit. Cui magis de Deo, quam Deo credam? Quomodo possum uobis credere, qui fatemini uos ignorare quod colitis? 'Vno, inquit, itinere non potest perueniri ad tam grande secretum'. Quod uos ignoratis, id nos Dei uoce cognouimus. Et quod uos *suspicionibus* quaeritis, nos ex ipsa sapientia Dei et ueritate compertum habemus... Denique etiam ipsi philosophi uestri ista riserunt ». Le *suspicionibus* d'Ambroise est un terme philosophique, car cf. ARNOBE, *op. cit.*, II, 39, p. 112, 5 : « Idcirco animas misit (rex mundi), ut inmemores ueritatis effectae et quidnam esset Deus oblitae... opinionum discriminiibus dissiderent..., ueritatem cupientibus noscere rerum opponeretur obscuritas et uelut oculorum luminibus uiduae nihil certum uiderent et per ancipites semitas *suspicionum* inducerentur errore? »; II, 19, p. 87, 14 : « Quodsi homines penitus aut ipsos se noscent aut intellectum Dei *suspicionis* alicuius acciperent aura... »; p. 89, 7 : « Nunc uero, cum singuli aliud atque aliud adseramus, manifestum et promptum est nihil nos adtulisse de caelo, sed hic nata addiscere et *suspicionibus* coalita uindicare... »; II, 51, p. 124, 21 : « Conicitis enim, non scitis; *suspiciamini*, non tenetis : Nam si scire est illud quod ipse tu uideris ut cognoueris animo continere, nihil eorum, quae adseritis, potestis uos dicere aliquando uidisse, id est, animae sede ab supra et regione descendere. *Suspicio* ergo utimini, non cognitionis expressae fide. Quid est autem *suspicio*, nisi opinatio rerum incerta et <in> nihil expositum iaculatio mentis inlata? Ergo qui *suspiciatur*, non tenet nec in lumine positus cognitionis incedit. Quodsi uerum et fixum est, apud rectos et sapientissimos iudices et ista uestra qua fidentis pro ignorance est habenda *suspicio* »; MARIUS VICTORINUS, *In Ciceronis Rhetoricam*, I, 29, éd. C. Halm, *Rhetores Latini minores*, p. 232, 39 : « Inter homines autem uerum latet totumque *suspicionibus* geritur; ergo necessarium esse non potest argumentum. Sed tantum inter homines potest necessarium, quantum secundum opinionem humanam ualet ».

6. AUGUSTIN, *Solil.*, I, 13, 23, éd. Labriolle, p. 70 :

« Prorsus tales esse amatores sapientiae decet. Tales quaerit illa cuius uere casta est et sine ulla contaminatione coniunctio. 'Sed non ad eam una uia peruenitur'. Quippe pro sua quisque sanitate ac firmitate comprehendit illud singulare ac uerissimum bonum ».

7. AUGUSTIN, *Retract.*, I, 4, 3, éd. G. Bardy, p. 290 : « Item quod dixi 'ad Sapientiae coniunctionem non una uia perueniri' non bene sonat; quasi alia uia sit praeter Christum qui dixit : 'Ego sum uia' (*I Jn*, XIV, 6). Vitanda erat haec offensio aurium religiosarum ». Comme Augustin se reproche aussi, dans le paragraphe suivant des *Soliloques*, d'auoir paru reproduire une formule de Porphyre, le caractère porphyrien de la doctrine se trouve confirmé.

8. AUGUSTIN, *Contra Acad.*, III, 19, 42, *CSEL*, t. LXIII, p. 79, 9 : « Itaque nunc philosophos non fere uidemus nisi aut Cynicos aut Peripateticos aut Platonicos, et Cynicos quidem, quia eos uitae quaedam delectat libertas atque licentia. Quod ad eruditionem doctrinamque attinet et mores, quibus consultur animae, quia non defuerunt acutissimi et sollertissimi uiri, qui docerent disputationibus suis Aristotelem ac Platonem ita sibi concinere, ut imperitis minusque attentis dissentire uideantur, multis quidem saeculis multisque contentioneibus, sed tamen eliquata est, ut opinor, una *uerissimae philosophiae* disciplina. Non enim est ista huius mundi philosophia, quam sacra nostra meritissime detestantur, sed alterius intelligibilis, cui animas multiformibus erroris tenebris caecatas et altissimis a corpore sordibus oblitae numquam ista ratio subtilissima reuocaret, nisi summus Deus populari quadam clementia diuini intellectus auctoritatem usque ad ipsum corpus humanum declinaret atque summitteret, cuius non solum praeceptis, sed etiam factis excitatae animae redire in semetipsas et respiscere patriam etiam sine disputationum concertatione potuissent ».

9. *Souda*, s. u. : Πορφύριος, ap. J. BIDEZ, *op. cit.*, p. 52, 16 et 68, n° 32 : Περὶ τοῦ μίαν εἶναι τὴν Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους ἀίρεσιν ζ'.

10. *Col.*, II, 8 : « Videte ne quis uos decipiat per philosophiam et inanem fallaciam secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi et non secundum Christum ». Cf. II, 6; *I Cor.*, III, 19.

11. AUGUSTIN, *Epist. ad Zenobium*, II, *CSEL*, t. XXXIV, 1, p. 3, 13 (en fin 386) : « Bene inter nos conuenit, ut opinor