

HELMUT SENG

PSEUDO-DIDYMOS
UND DIE *CHALDAEISCHEN ORAKEL*

Die Chaldaeischen Orakel (*Oracula Chaldaica* = *OC*¹) sind ein poetischer Text, der sich der so genannten « Platonic Underworld » zurechnen lässt², die sich durch den Anspruch überlegenen Wissens und göttlicher Offenbarung, Elemente von Arkandisziplin sowie Formen der Verrätsehung, bildhafter Sprache und anderer literarischer Gestaltung auszeichnet. Zugeschrieben werden die *OC* einem gewissen Iulianos mit dem Beinamen der Theurgy, als sein Vater wird Iulianos der Chaldaeer genannt³; offensichtlich geht hierauf der Ausdruck « Chaldaeische Orakel » zurück. Beide Bezeichnungen dienen dazu, mit Bezug auf den Topos östlicher Weisheit Interesse zu wecken und Autorität zu beanspruchen⁴. Der

1. Allgemeine Einführungen in E. DES PLACES, *Oracles Chaldaïques avec un choix de commentaires anciens. Texte établi et traduit*, Paris, 2003⁴ (1971¹), S. 7-57, und R. MAJERCIK, *The Chaldean Oracles. Text, translation and commentary*, Studies in Greek and Roman Religion 5, Leiden, 1989, S. 1-46. Den umfanglichsten Versuch einer Gesamtdeutung bietet H. LEWY, *Chaldaean Oracles and Theurgy. Mysticism Magic and Platonism in the Later Roman Empire. Troisième édition par M. Tardieu avec un supplément « Les Oracles chaldaïques 1891-2011 »*, Paris, 2011 (Le Caire, 1956¹), nicht immer überzeugend; vgl. jetzt auch H. SENG, *Un livre sacré de l'Antiquité tardive : les Oracles Chaldaïques*, Paris, 2015. Weitere bibliographische Angaben bietet M. TARDIEU, « Les Oracles chaldaïques 1891-2011 », in H. LEWY, *Chaldaean Oracles*, S. 731-766, hier S. 743-766.

2. Nach J. DILLON, *The Middle Platonists : 80 B.C. to A.D. 220*, rev. ed. with a new afterword, Ithaca, NY, 1996 (London, 1977¹), S. 384. Vgl. aber schon W. KROLL, « Die Zeit des Cornelius Labeo », *Rheinisches Museum* 71, 1916, S. 309-357, dort S. 355 : « ...weil unseres Wissens erst Porphyrios die Orakel hervorgezogen hat, die vorher, wie solche Literatur leicht, ein unterirdisches Dasein geführt haben mögen... »

3. Suda I 433-434, II, pp. 641, 32 – 642, 4 Adler.

4. Vgl. auch M. BALTES, « Der Platonismus und die Weisheit der Barbaren », *Traditions of Platonism. Essays in Honour of J. Dillon* (Hg. J. J. Cleary), Aldershot, 1999, S. 115-138 (= M. BALTES, *EPIINOHMATA. Kleine Schriften zur antiken Philosophie und*

Datierung der Iulianoi auf die Zeit des Kaisers Marcus Aurelius (161-180⁵) entspricht die mittelpatonische Prägung der Fragmente⁶. Denn als vollständiger Text sind die *OC* nicht überliefert⁷, sodass nicht einmal zu ermitteln ist, ob ursprünglich ein zusammenhängender Text oder eine Sammlung von einzelnen Orakeln vorlag (möglicherweise unter Einschluss von Zwischentexten in Prosa)⁸.

Selbst die Identifizierung der Fragmente ist nicht selten problematisch. Unter dem Titel *Χαλδοαϊκὰ λόγια* werden die *OC* zwar systematisch in der Sammlung des byzantinischen Universalgelehrten Michael Psellos angeführt⁹, in der Antike jedoch findet sich diese Zitationsformel nur

homerischen Dichtung. Herausgegeben von M.-L. Lakmann, Stuttgart-Leipzig, 2005, S. 1-26) sowie den Sammelband *Les Sagessees barbares. Echanges et réappropriations dans l'espace culturel gréco-romain. Actes du colloque international, Fondation Martin Bodmer, Coligny Genève 27-30 août 2014* (Hg. S. H. Aufrière, und Konzept. F. Möri), Genève 2016.

5. Proklos, *In Rem publicam* II, p. 123, 12 Kroll, und *In Cratylum* p. 72, 10-11 Pasquali; vgl. G. KROLL, *De Oraculis Chaldaicis*, Breslau, 1894 (ND mit einem Nachtrag, Hildesheim, 1962), S. 71. Vgl. auch zur legendarischen Überlieferung H. SENG, *ΚΟΣΜΑΓΟΙ, ΑΖΩΝΟΙ, ΖΩΝΑΙΟΙ. Drei Begriffe chaldaeischer Kosmologie und ihr Fortleben*, Bibliotheca Chaldaica 1, Heidelberg, 2009, S. 142-150, und P. ATHANASSIADI, « Julian the Theurgist: Man or Myth? », *Die Chaldaeischen Orakel: Kontext – Interpretation – Rezeption* (Hgg. H. Seng und M. Tardieu), Bibliotheca Chaldaica 2, Heidelberg, 2010, S. 193-208.

6. Zum philosophischen Umfeld vgl. G. KROLL, *De Oraculis Chaldaicis*, S. 66-72; H. LEWY, *Chaldaean Oracles*, S. 311-398; É. DES PLACES, « Les Oracles chaldaïques », *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* (Hg. W. Haase), II, 17, 4, Berlin-New York, 1984, S. 2299-2335, hier S. 2305-2308, und R. MAJERCIK, *The Chaldean Oracles*, S. 3-5 mit Literaturangaben; vgl. auch S. LANZI, « Oracula Chaldaica. Alcune osservazioni storico-religiose », *Studi sull'Oriente Cristiano* 9, 2005, S. 29-46.

7. Systematisch gesammelt wurden die Bruchstücke zuerst 1591 von Francesco Patrizi (vgl. M. STAUSBERG, *Faszination Zarathushtra. Zoroaster und die Europäische Religionsgeschichte der Frühen Neuzeit*, I-II Berlin-New York, 1998, S. 318-324); W. Kroll präsentierte die Fragmente 1894 in seiner systematischen Darstellung *De Oraculis Chaldaicis*. Die maßgebliche Edition wurde 1971 von É. des Places vorgelegt und umfasst 226 Fragmente. Manches ist zweifelhaft, vieles bleibt zu kritisieren; vgl. etwa die Problemanzeigen bei M. TARDIEU, « Concordance », in H. LEWY, *Chaldaean Oracles*, S. 679-691, hier S. 680, und H. SENG, *ΚΟΣΜΑΓΟΙ*, S. 32-34 mit Anm. 144-146 und 151-153.

8. Vgl. H. LEWY, *Chaldaean Oracles*, S. 32-33 (zur Zitation von *OC* 217 mit einem Zwischentext bei Proklos, *In Rem publicam* II, p. 126, 1-26 Kroll), sowie D. POTTER, Rezension zu Majercik, *The Chaldean Oracles, The Journal of Roman Studies* 81, 1991, S. 225-227, hier S. 226.

9. Ἐξήγησις τῶν χαλδοαϊκῶν ῥητῶν = *Opusc. phil.* II, 38, eine Zusammenstellung von 42 Orakeltexten samt Kommentierung (vgl. H. SENG, *ΚΟΣΜΑΓΟΙ*, S. 25-26 mit weiteren Angaben); hierauf beruht die engere Auswahl Plethons: *Μαγικά λόγια τῶν ἀπὸ Ζαρδούστρου μάγων. Γεωργίου Γεμιστοῦ Πλήθωνος Ἐξήγησις εἰς τὰ αὐτὰ λόγια. Oracles chaldaïques. Recension de Georges Gémiste Pléthon. Édition critique, traduction et commentaire par*